

RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE DIAGNÓSTICO TRANSFRONTERIZO Y SIGNIFICADO DEL PLAN ESTRATÉGICO DE ACCIÓN,

MSc. Juan José Castro
Coordinador Técnico del Proyecto.

El análisis de diagnóstico transfronterizo utiliza una metodología nueva, la cual es un gran aporte del Fondo Mundial en la forma en que encaramos el medio ambiente, en este caso particular, el recurso agua.

En mi computadora poseo un cuadro donde vienen especificados los resultados del diagnóstico. Nosotros hicimos este ejercicio con la participación de una gran cantidad de personas y de técnicos de la región. Además se tomó opinión de los actores de la cuenca de ambos lados, es decir, se hicieron numerosas e interminables consultas, hubo montones de discusiones y al final se llegaron a algunas conclusiones, que es lo que presenta este diagnóstico transfronterizo.

El diagnóstico trata de detectar cuáles son los problemas ambientales actuales en la cuenca y cuáles son los problemas emergentes, es decir, los que vienen de camino y que serán problemáticos en el futuro.

La metodología del análisis de diagnóstico transfronterizo lo que trata de hacer es acercarnos a una identificación de problemas, además de poder devolvemos a sus orígenes, de manera que podamos encontrar cuál es la causa inmediata, cuál es la causa secundaria y una causa lejana, para finalmente acercarnos a la raíz del problema. Muchas veces nosotros lo que vemos es un efecto, un efecto de una política monetaria, de una relación de un cambio comercial, de un incentivo fiscal pero el problema se manifiesta de cierta manera, puede ser deforestación, puede ser producción no sostenible; pero el motivo no está ahí, el motivo está más largo y si nosotros no hacemos algo por arreglar el problema en sus orígenes nunca lo vamos a arreglar. Entonces después de meses de reuniones, consultas, evaluaciones, concluimos que:

- Existen problemas de primera línea, el primero que apareció fue la **acelerada degradación de los ecosistemas transfronterizos**. Este es un problema real existente en la cuenca. Esto quiere decir que se están alterando de una forma más

rápida que lo que la naturaleza prevé, que estamos haciendo algo que está causando que esos sistemas se deterioren. Identificamos varias causas raíces, por eso, es un poquito complicado explicar en cinco minutos todo el análisis de diagnóstico.

- El otro problema importante es la **sobreexplotación de valiosos recursos naturales**, qué quiere decir eso, que estamos usando recursos que nos da la naturaleza, quizá de una forma más allá de lo que es posible para que podamos contar con estos bienes, con estos servicios naturales, en un futuro.



- El tercer problema de importante magnitud es la **degradación de los suelos y la sedimentación creciente de los cursos y cuerpos de agua**. Esto es aparente, hay evidencias, pero no hay muchos datos de estos temas. Todavía no se tiene buena información técnica.

- El cuarto problema es la **contaminación de cuerpos de agua**, yo les recuerdo que este proyecto tiene una entrada que tiene que ver con el manejo integrado del desarrollo sostenible y este manejo integrado se

relaciona directamente con el recurso agua. Es un proyecto que se preocupa principalmente por el agua. El agua va a juntar todo lo bueno y lo malo que sucede en la cuenca.



- También apareció como muy importante la **alta vulnerabilidad a los peligros naturales** en general y en el espacio territorial de la cuenca, que es enorme, estaríamos hablando tal vez de 38 mil kilómetros cuadrados, estamos hablando de un territorio muy grande y diverso.

Esos son los problemas principales ambientales actuales y emergentes. Esos problemas en su causa raíz se deben a unas cuantas cosas:

1 Una inadecuada planificación y manejo de recursos naturales. Entonces si vamos a hacer un plan de acción, probablemente tengamos que mejorar nuestra capacidad de planificación y manejo de los recursos.



Estas son causas de los problemas que aparecen en los análisis, conversaciones, estudios y datos que poseemos. Además acuérdense que este proyecto viene caminando desde 1995, período donde se hizo un diagnóstico de la cuenca del río San Juan. Después llegó el Fondo Mundial, donde se agregó la zona costera.

2 Además las averiguaciones nos dicen que **existe una débil institucionalidad a nivel binacional**, es decir, no hay los arreglos necesarios, las instituciones no pueden hacer cosas similares y no hay experiencia de trabajo de un país con otro. Por ello la naturaleza del proyecto.

3 Un tercer motivo de los problemas podría ser una **insuficiente capacidad de recursos humanos e institucionales**. Por eso se tendría que fortalecer a los mismos.

4 El otro gran problema es la **escasa participación de los actores involucrados**. Este proyecto pone énfasis en la participación de los actores pues el

5 Fondo Mundial en sus políticas se preocupa mucho por la participación de la población.

6 Por último aparece como una causa raíz muy importante, **la pobreza extrema**. Las condiciones

económicas, de desarrollo humano nos colocan en una posición difícil y vulnerable, es decir, existen problemas de ingreso, de tenencia de la tierra, tecnológicos que no se han podido resolver. Hay una gran cantidad de pobres, no importan si son nuevos o viejos pobres.

En resumidas cuentas estos serían los principales resultados del Diagnóstico Transfronterizo.

Ahora bien, una vez expuesto los resultados principales del ADT, la idea es presentar en líneas generales la idea del Plan Estratégico de Acción.

Primero que todo, les voy a dar mi apreciación sobre lo que es un Plan Estratégico de Acción. Para mí un plan de este tipo, es una propuesta que tiene objetivos, que tiene programas y proyectos, que tiene metas para resolver algún problema específico, en este caso, para resolver los problemas de la cuenca del río San Juan con un enfoque hacia el desarrollo sostenible y un enfoque hacia el manejo de los recursos hídricos. Les voy a leer lo que hemos creído qué es un Plan Estratégico de Acción: “es una herramienta de planificación diseñada para asegurar la disponibilidad de los bienes y servicios de los recursos hídricos que proveen para la conservación de los sistemas y el desarrollo social y económico, a fin de satisfacer las demandas presentes y futuras según todas las partes involucradas”. Esto último es un poco imposible, porque al final

de cuentas algunos van a ganar más que otros. Por eso el manejo de conflictos debería de ser un tema para el PEA.

Es un programa coordinado en forma conjunta por los gobiernos de Costa Rica y Nicaragua, con la participación de los gobiernos locales, las organizaciones no gubernamentales, el sector privado y los grupos organizados de la sociedad civil. Servirá para orientar y coordinar las inversiones en la cuenca del río San Juan para que los conflictos relacionados con el uso de los bienes y servicios generados por los ecosistemas de la cuenca sean minimizados, y las demandas de agua presentes y futuras sean satisfechas.

Se anticipan acciones estratégicas, las cuales surgen como resultado de los análisis de la información recolectada durante la fase anterior del proyecto y aquellas que se derivan del análisis de diagnóstico transfronterizo. La formulación del PEA descansa en los elementos principales de proyectos demostrativos, estudios específicos y talleres de participación pública. Estos elementos han sido diseñados para suministrar la información necesaria para la formulación del PEA.

Hay una cosa que yo quiero contarles que espero que no nos complique mucho la vida, nosotros armamos esta etapa del proyecto en el que estamos ahora y armamos los estudios y proyectos de acuerdo a ciertos temas que

preocupaban mucho y que estaban en el análisis de diagnóstico: participación pública, educación ambiental, etc; pero bien pudiera ser que cuando hagamos el Plan de Acción no los abordemos exactamente de esa forma. Hemos hecho un primer punteo de cómo armaríamos el Plan Estratégico de Acción y una de las cosas que pensamos es que debería estar referido a las causas raíces, deberían haber cosas en el Plan que resuelvan problemas de planificación y de coordinación binacional. Pensamos que deberían haber cosas que se relacionen con el fortalecimiento institucional y la creación de capacidades, debe haber un sistema de información para la cuenca. Debe de existir la participación pública con enfoque de género, debe haber la educación ambiental y la acción estratégica. Además hemos pensado que se deben implementar programas que se hagan en toda la cuenca y programas que se hagan en lugares críticos o específicos.

Hasta ahí un poco lo que pensamos debería ser el PEA, pero ciertamente lo que ahora estamos haciendo en este taller y lo que salga de los estudios que ustedes están realizando y proyectos demostrativos, debería dar referencias importantes de cómo armar el PEA. Una última observación, es que en esta etapa este no es un proyecto de inversión, es un proyecto de planificación, ya que la etapa de inversión es la que viene luego.

Yo no quisiera ser injusto pero tomando como referencia el Refugio de Vida Silvestre las Camelias, creo es un ejemplo magnífico en el siguiente sentido. Estamos en este caso haciendo un esfuerzo en un tema que es el de la participación. Camelias tiene varios actores, las comunidades, el MINAE y la Municipalidad. Eso es lo que nos interesa en Camelias. Pero Camelias tiene además un interés temático referido a un problema ambiental relacionado con la degradación de los ecosistemas, de los humedales, entonces es muy posible que de Camelias salgan enseñanzas que permitan en un PEA, ir consiguiendo recursos que faciliten el trabajo de desarrollo sostenible y de conservación de los humedales de la cuenca del río San Juan. Que no es lo mismo que un proyecto chiquito con unos pocos miles de dólares para Camelias.

El trabajo que se hace con el Centro Agrícola Cantonal, con FUNDECOR, con la Municipalidad, con la Organización de Estudios Tropicales, es un proyecto que se desarrolla en las márgenes de los ríos Sarapiquí y Sucio, el cual tiene un significado posiblemente importante en el lugar que estamos trabajando, pero para la cuenca tiene que tener una significancia mucho mayor. Es probable que en el PEA aparezcan acciones ya sea ligadas a la agricultura o a la forestería que mejoren algo, que mitiguen la cantidad de sedimentos que llegan a los cursos de agua. Muchos de los problemas que

vamos a encontrar en el agua, no los podemos arreglar en el agua, tenemos que arreglarlos lejos del agua. Dónde vamos a arreglar el problema de sedimentos?, en la cuenca alta, en el diseño de caminos, en una agricultura sostenible con mejores prácticas agrícolas, es decir, no hay otra manera conocida de hacerlo. Y puede ser que esos recursos no estén en el Fondo Mundial, puede ser que esos recursos estén en el Banco Mundial o en el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo o que estén en el BID o en alguna organización que pueda aliarse al proyecto. Por lo menos esa es la intención del PEA.

El PEA tiene algunos amigos y hay algún interés de la cooperación norteamericana, por ejemplo, que añadió fondos para el Plan. Por eso está aquí la Sra. Andrea Borel porque hubo un interés en la experiencia de un proyecto transfronterizo en la cuenca del río Frío. Sabemos que la cooperación Japonesa está interesada y que tiene relaciones con Nicaragua en el tema del río San Juan, lo mismo algunos otros países Europeos. Aquí en CR hay poca experiencia de trabajo conjunto con el Banco Mundial, el PNUD, pero hay algunas. No es que sean tampoco fáciles ni felices pero vamos a intentarlo. La idea es conseguir una cantidad más grande que la que brinda el Fondo para financiar un Plan de Inversiones para la cuenca y esa sería realmente la aspiración para el PEA. El PEA funcionaría como mecanismo rector, como

coordinador de inversiones, pero por eso es que hemos querido agregar algunas otras organizaciones que nos imaginamos que deberían tener una participación en la fase de implementación.

Bueno, yo dejaría mi exposición aquí, si tienen alguna consulta la despejaremos luego con mucho gusto.



